HYMENOPLIA ESCHSCHOLTZ DE LA FAUNA IBERICA

POR

LUIS BÁGUENA

Al estudiar las *Hymenoplia* Eschscholtz ibéricas de las colecciones del Instituto Español de Entomología, para proceder a su ordenación, he encontrado que lo escrito hasta ahora sobre ellas apenas se ajusta a la realidad, y que las antiguas «Claves» de Heyden y de Reitter y las modernas descripciones aisladas de Escalera no permiten una segura determinación. El establecimiento de nuevos puntos de vista, la solución de algunos problemas de identificación pendientes desde el siglo pasado y el reconocimiento de ocho especies nuevas, lo que casi duplica el número de las conocidas hasta ahora de dicha fauna, me hacen creer conveniente anticipar la publicación de esta nota, aunque me falten estudiar tantos ejemplares de otras colecciones y los tipos de diversas sinonimias de cuya precisión dudo.

El género *Hymenoplia* Eschscholtz corresponde a los *Melolonthinae Sericidi Sericini*; sus tibias anteriores tridentadas en la porción distal de su arista externa, sus uñas con el borde interno membranoso y la interna de los tarsos anteriores de los machos con una expansión basal y también interna y más o menos discoidea, y sus hombros, «calus» humeral y ángulos posteriores del pronoto distintos, son caracteres que, en conjunto, bastan para encuadrarle y diferenciarle de los restantes dentro de la subtribu.

Sus especies son prácticamente exclusivas de la Península ibérica y del Norte occidental de Africa; una de ellas, *H. chevrolati* Muls., pasa por Cataluña al Mediodía de Francia; otra,

H. sicula Blanch., la más alejada del primitivo centro de dispersión, vive en Sicilia.

Los conocidos trabajos de Heyden y Reitter, y en particular las «Tablas» de este último, venían siendo clásicos para el estudio de las *Hymenoplia,* y hoy, después de medio siglo, a su obra de conjunto sólo había que añadir las especies descritas por Escalera, de España y Marruecos, dadas en cuatro publicaciones, y las recientísimas de Peyerimhoff, en una.

Pero es evidente que varias de las antiguas especies eran muy mal o nada conocidas, según se ve claramente en los escritos, pues la interpretación de los caracteres diferenciales era errónea o confusa en bastantes casos, principalmente al no particularizarse los que eran propios de un solo sexo; y así, las colecciones estaban plagadas de errores de determinación. He aquí algunos casos dignos de mención en este preámbulo:

1.° Con un solo nombre, como *H. fulvipennis* Blanch., venían figurando por lo menos dos especies completamente diferentes: la verdadera, con vellosidad elitral efectivamente simple, y otra, que es nada menos que la *H. miegii* Graells = v. *korbi* Reitt., que la tiene doble. La existencia del error ya fué sospechada por Reitter, y confirmada, aunque con fundamento falso, por Brenske y Escalera, que no conocieron la primera y no supieron identificar en la segunda a la mal determinada.

Escalera creyó estar en posesión de la verdad y se refirió en varias ocasiones a lo que en los correspondientes momentos suponía verdadera *H. fulvipennis* Blanch.; pero su error se manifiesta en sus escritos, pues aparte de su *fulvescens* de Marruecos, que primeramente había tomado por la especie de Blanchard, tenemos que en un párrafo («Bol. Soc. Espñ. H. N.», XXVI, 1926, página 356) dice: «... *H. fulvipennis* Blanch..., que tiene las uñas de los tarsos anteriores de sus machos anchas...», y en otra ocasión (Ibid., XXVII, 1927, pág. 117) cambia: «... con *H. fulvipennis* Blanch. y especies próximas..., también de uñas pequeñas en los tarsos anteriores de los machos...».

Es más: en la descripción de su *fulvescens,* que creía próxima a *fulvipennis* Blanch., no dió ningún carácter diferencial, como le reprocha recientemente Peyerimhoff; y así, este autor, atendiendo a la indiscutible autoridad del primero, al describir sus especies norte-africanas *ungulata* y *zibana,* de vellosidad eli-

tral doble, las refiere indebidamente al grupo de la *fulvipennis* Blanch., que la tiene simple.

En las colecciones del Instituto Español de Entomología hay bastantes ejemplares que llevaban este discutido nombre; tres tenían, además, y la conservan, la indicación «Brenske videt», y si uno de ellos es una hembra algo rufescente de *H. lata* Heyd., los otros dos son *Triodonta* Mulsant, aunque lo craso del error me haga dudar de la verdad de la referencia; como *fulvipennis* Blanch. figuraban también unos pocos ejemplares de *H. chevrolati* Muls. v. *lugdunensis* Muls., y bastantes de *H. miegii* Graells, así como los de *H. mateui,* españolas, aunque estaban integrando la colección de Marruecos, y que luego describiré como nueva.

Pero he tenido la fortuna de ver una hembra de la colección Martínez y Sáez, que creo no conoció Escalera, la que llevaba, acertadamente, la etiqueta de *H. fulvipennis* Blanch., verdadera «perla de colección» que me ha permitido, al fin, resolver el problema, como podremos ver en la parte descriptiva.

2.° En las claves existentes hasta ahora se confunden caracteres exclusivos de uno u otro sexo como comunes a ambos, y sólo con ellos la determinación resulta muy insegura cuando no imposible, tanto más cuanto que la reunión de parejas «por localidades» puede ser inexacta, ya que en algunas de éstas conviven dos o más.

Los dos detalles del epistoma usados por Reitter: «quilla longitudinal» y «estrechamiento particular» (de *clypealis*), son propios de las hembras, y si el primero falta en los machos, el segundo adquiere en éstos modalidades totalmente diferentes. Las particularidades que presentan los tarsos anteriores de este sexo no existen en el otro, y, además, son muy distintos el tamaño y, a veces, la vellosidad elitral.

Y así reinaba el caos en las colecciones que conozco, equivocadamente situados tantos machos cuyas hembras tiene quilla en el epistoma, pero ellos no, y también numerosas hembras, como las de *rugulosa* Muls., *lata* Heyd. y *chevrolati* Muls., tan semejantes entre sí, aunque sus machos pertenezcan a grupos más o menos separados. En la del Instituto, y con la indicación «Brenske videt», hay una docena de ejemplares que estaban evidentemente confundidos.

3.° Escalera redescribió, con acierto, la *H. miegii* Graells,

indebidamente postergada antes, y dió como nuevas algunas otras especies españolas y bastantes marroquíes; pero sus descripciones, aunque extensas, son verdaderamente imprecisas, particularmente porque al final ora carecen de la imprescindible nota de caracteres diferenciales, como ocurre en dichas *miegii* y *fulvescens* (marroquí) y en la *granatensis*, ora son comparadas con otras francamente alejadas en la serie general.

Y el estudio sobre las especies de Marruecos, donde todas las que figuran son suyas, no comprende ninguna referencia a otras previamente conocidas de aquella fauna, por lo que cualquier comparación es prácticamente imposible.

4.° En fin, sobre los trabajos más antiguos, me ha resultado imprecisa la identificación, separación, de las *H. lata* Heyd. y *H. rugulosa* Muls., incluso en los ejemplares que figuraban como determinados por Brenske, y ello, más el conjunto de observaciones que preceden y otras que omito, ha levantado en mi ánimo una duda sobre la verdadera identidad de la especie de Heyden y del valor de las diversas sinonimias establecidas, que trataré de resolver algún día si veo los correspondientes tipos.

* * *

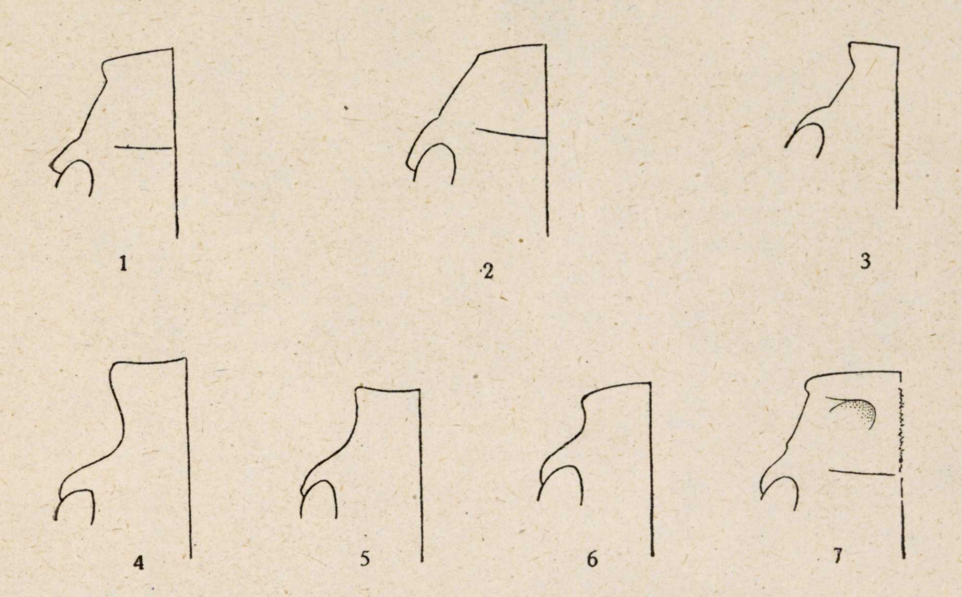
Los machos de cada especie son siempre bastante menores que sus correspondientes hembras, y esta diferencia ha de ser tenida muy en cuenta al referirnos a su tamaño en las descripciones.

El color de los élitros es negro, o más o menos extensamente rojizo, variable en algunas especies; este carácter, elegido muy acertadamente por Escalera como primero para su cuadro de las marroquíes, no parece ser de tan gran utilidad para el conocimiento de las ibéricas, en que *miegii* Graells y *moroderi* Esc. se presentan también variables, aparte de que se presta a confusiones con otros rufinos, y muy particularmente en mi v. *rubicundissima* de la *H. castiliana* Reitt.

El tipo básico del epistoma es sub-trapecial, oblicuamente estrechado hacia adelante hasta una profunda muesca anterior de cada lado, la que limita una banda delantera más o menos bruscamente levantada; a veces se borran los ángulos anteriores y des-

aparece la muesca por falta de su mitad distal, o, por el contrario, se ensancha tanto que ocupa todo el lado y lo hace cóncavo.

El pronoto presenta a lo sumo, en las especies ibéricas, diferencias específicas inapreciables, y las variaciones de puntuación, vellosidad y forma, citadas a veces por los autores, no resultan,



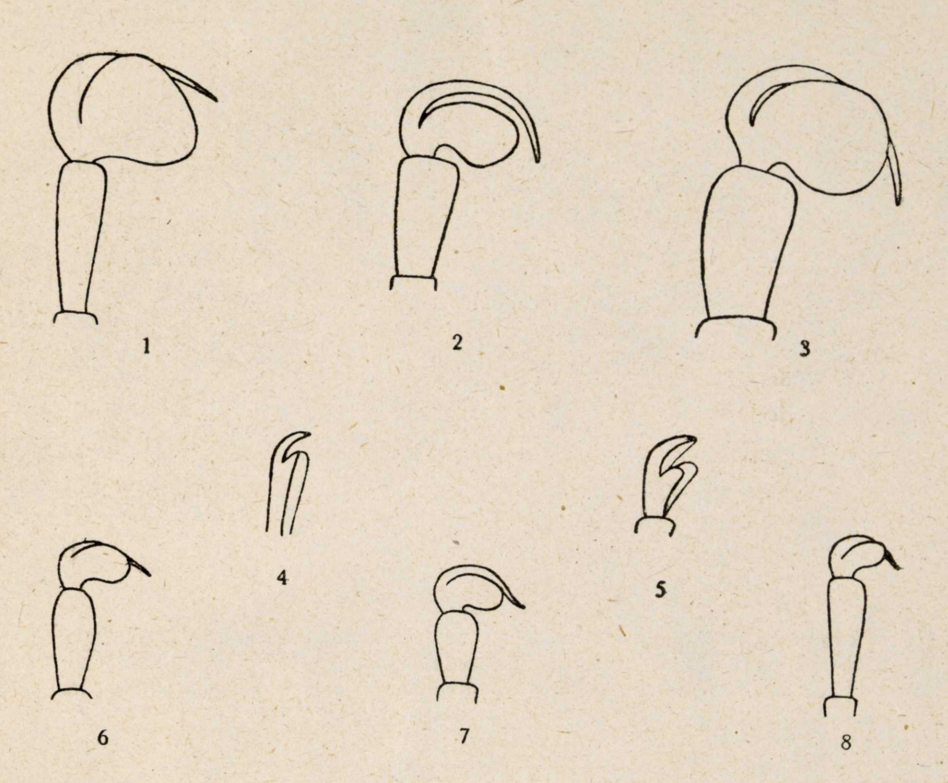
El contorno de algunos epistomas de *Hymenoplia* (mitad izquierda): 1. *H. cinerascens* macho.—2. *H. strigosa* macho.—3. *H. clypealis* macho. 4. *H. clypealis hembra.*—5. *H. carpetana* hembra.—6. *H. galaica* hembra. 7. *H. illigeri* hembra.

al menos para mí, convincentes. Algunas especies marroquíes tienen ya otras particularidades, y en *H. maknesensis* Esc. es extraordinariamente diferente.

De los élitros no puede decirse que sean estriados, pero la puntuación y el relieve se disponen de tal modo que resultan más o menos distintas las interestrías, alternativamente salientes y hundidas, con puntuación más gruesa y dispersa en las impares que en las pares, aunque el relieve desaparece en diversas especies y la puntuación se reparte uniformemente.

Los puntos son pilíferos, y su general dualidad produce el correspondiente resultado en la vellosidad, que ora es completamente uniforme, densa y echada, ora alternan las seditas cortas y densas de las interestrías pares con otras ralas, mayores y recli-

nadas o erguidas en las impares, que en diversos casos dan un aspecto muy hirsuto. Pero lo característico de la vellosidad se pierde con gran frecuencia porque los pelitos son muy caedizos y faltan a veces por tal causa en gran número, amén de que otras están más o menos pegados entre sí o a los élitros por los di-



1. Quinto artejo de los tarsos anteriores y expansión ungueal en el macho de *H. illigeri*.—2. Idem íd. de *H. clypealis*.—3. Idem íd. de *H. strigosa*.—4. Uña normal de los tarsos intermedios.—5. Uña lobulada de los tarsos intermedios de *H. strigosa*.—6. Quinto artejo y expansión de *H. cinerascens*.—7. Idem íd. de *H. jayenensis*.—8. Idem íd. de *H. chevrolati*.

versos líquidos con que han podido ponerse en contacto, en los frascos de caza o durante las maniobras de preparación.

En fin, el artejo ungueal de los tarsos anteriores de los machos varía en sus proporciones, y es largo y relativamente poco grueso en las especies del grupo *chevrolati* Muls., o corto y grueso, o incluso subpiriforme o sub-globular, en las restantes; ha de hacerse notar que tal artejo parece algo comprimido, pues es más alto que ancho, y su silueta dorsal es bastante diferente de

la lateral. La expansión propia de la uña interna de los mismos tiene tamaño y proporciones de muy interesante observación, pero creo que, aun sin materiales de comparación, las que califico de «enormes», «grandes», «medianas» o «pequeñas» no se prestarán a confusión; yo comparo frecuentemente su tamaño con el de la superficie lateral del último artejo tarsal, no con la dorsal.

* * *

Como los caracteres diferenciales más importantes no se corresponden constantemente en uno y otro sexo, las especies se agrupan de un modo muy diferente según consideremos los machos o las hembras, lo que me obliga a formar «Claves» separadas casi independientes. Siguen, pues, éstas, a las que acompañan sendos «Cuadros» que comprenden en conjunto dichos caracteres y permiten su fácil visión unificada, y luego las descripciones o redescripciones de las diversas especies, en que me limito exclusivamente a los ejemplares que he estudiado personalmente.

En el cuadro de los machos he intercalado algunas observaciones sobre las especies marroquíes de Escalera, cuyos tipos he visto con una sola excepción, y ello porque creo que facilitaré considerablemente su reconocimiento, aunque espero algún día dar el conjunto de todo el género, seguramente mucho más rico de lo que hoy se sabe, y del que ya en la colección de Marruecos del Instituto Español de Entomología existen varias especies que el autor citado separó como nuevas poco antes de su muerte y quedaron inéditas.

Clave de machos

1. Vello elitral simple incluso en la región declive para-marginal, todos los pelitos cortos, iguales, sedosos, echados, sin mezcla de otros mayores reclinados o erguidos, salvo debajo de los hombros y, cuando existen, las cerditas del ápice elitral y orla lateral.

   Epistoma sub-trapecial, oblicuamente estrechado hacia adelante hasta la muesca anterior de cada lado; artejo ungueal de los tarsos anteriores, en los machos conocidos, doble largo que grueso en el ápice visto por el dorso, no sub-piriforme 2

1'. Vello elitral doble, manifiestamente al menos en la región declive para-marginal, donde entre los pelitos más o menos cortos, densos y echados de las interestrías pares se levantan otros, más largos y escasos, en las impares [1].

Frecuentemente la doble vellosidad se extiende a todo el élitro, los pelitos de las interestrías pares, densos, cortos y echados o reclinados, se ordenan más o menos en sendas bandas longitudinales, mientras que los de las impares, largos y ralos, están reclinados o erguidos; además son más largos los sub-humerales y están las cerditas del ápice sutural y de la orla lateral 4

2. Elitros negros, con orla lateral de cerdas [2], todas las interestrías semejantes entre sí o idénticas, la puntuación bastante uniforme y regularmente repartida y la vellosidad nada dispuesta en bandas longitudinales.

Expansión propia de la uña interna de los tarsos anteriores relativamente pequeña, menos extensa que 1/3 de la superficie lateral del artejo ungueal ... ... *H. cinerascens* Rosenh.

2'. Elitros extensa o enteramente rojizos, con o sin orla lateral de cerdas, con las interestrías alternativamente salientes y hundidas, el relieve suave, la puntuación algo más dispersa en las impares que en las pares y la vellosidad vagamente dispuesta en bandas longitudinales 3

3. Elitros vivamente rojizos, sin orla lateral de cilios; las seditas marginales apenas son más gruesas y nada más largas que las discales, mientras que las sub-humerales son mayores.

No conozco el macho ... ... *H. fulvipennis* Blanch.

3'. Elitros más o menos oscuros en la base y a lo largo de la sutura, con orla lateral de cilios mucho más largos y gruesos que los pelitos discales [3].

Expansión propia de la uña interna de los tarsos anteriores realmente pequeña, pero al serlo también el artejo ungueal, aquélla es casi tan extensa como la mitad de la superficie lateral del mismo ... *H. onubensis* sp. n.

4. Todas las interestrías bastante semejantes entre sí; la puntuación, relativamente uniforme, densa y menuda; la vellosidad nada dispuesta en bandas

[1] *M. mairei* Esc. y *H. oudjdensis* Esc., de ♂ desconocido, tienen la vellosidad elitral doble; *H. theryi* Esc. puede que también sea de este grupo, aunque ello no se deduce claramente de la descripción; *H. lecerfi* Esc. ha de quedar, para mí, todavía en posición dudosa, pues sólo he visto una ♀ tan depilada que no puedo intuir la constitución de su vellosidad elitral.

[2] *H. subcinerascens* Esc., de Marruecos, entra en este apartado de élitros negros, y difiere de *H. cinerascens* Rosenh. por ser mayor y mucho menos densamente vellosa.

[3] *H. sericea* Esc. y *H. fezensis* Esc., de Marruecos, pertenecen a este grupo, pero tienen la expansión propia de la uña interna de los tarsos anteriores grande; las cerditas de la orla elitral de la segunda son mucho más cortas y escasas que en *sericea* Esc. y *onubensis* mihi.

longitudinales, casi simple en el disco y parcialmente levantada en la región declive para-marginal [4].

Epistoma sub-trapecial, oblicuamente estrechado hacia delante hasta la muesca anterior de cada lado, éstos nada cóncavos. Artejo ungueal de los tarsos anteriores relativamente corto y grueso, subpiriforme, aproximadamente vez y media más largo que grueso en el ápice visto por el dorso, la expansión propia de la uña interna pequeña, tan extensa a lo sumo como 1/3 de la superficie lateral del mismo 5

4', Interestrías alternativamente salientes y hundidas, el relieve suave, la puntuación de las impares manifiestamente más gruesa y dispersa que la de las pares. Vellosidad elitral generalmente más o menos dispuesta en bandas longitudinales separadas por pelos largos, ralos y erguidos, incluso en el disco 6

5. Bastante mayor: 5-5¼ mm. de longitud, la puntuación del pronoto y de los élitros moderadamente densa, la vellosidad igualmente densa, por lo que el insecto resulta francamente grisáceo, las seditas tres o cuatro veces más largas que la distancia transversal que las separa ... ... *H. pseudocinerascens* sp. n.

5'. Bastante menor: 4 1/2 mm. de longitud, la puntuación del pronoto y de los élitros algo separada; la vellosidad igualmente escasa, por lo que el insecto resulta francamente negruzco, las seditas poco más de doble largas que la distancia transversal que las separa ... ... *H. jayenensis* sp. n.

6. Expansión propia de la uña interna de los tarsos anteriores grande o grandísima, más extensa que la mitad de la superficie lateral del último artejo tarsal, que nunca es sub-globular [5]. 7

6'. Expansión propia de la uña interna de los tarsos anteriores pequeña o muy pequeña, generalmente menos extensa que 1/3 de la superficie lateral del último artejo tarsal; sólo en dos casos tan extensa como la mitad, pero realmente pequeña y sólo relativamente grande por la pequeñez de dicho artejo, que en uno de ellos es sub-globular 12

7. Borde interno de las uñas intermedias con un diente central lobulado; espinas apicales de las tibias posteriores muy incurvadas hacia abajo.

Epistoma sub-elíptico transverso; artejo ungueal de los tarsos anteriores sub-piriforme, vez y media más largo que grueso en el ápice visto por el dorso; expansión propia de la uña interna enorme ... ... *H. strigosa* (Illig.)

7'. Borde interno de la uña media normal, sin diente lobulado; las espinas apicales de las tibias posteriores casi rectas 8

[4] *H. atlasica* Esc., de Marruecos, pertenece a esta sección, pero el artejo ungueal de los tarsos anteriores es doble largo que grueso en el ápice visto por el dorso, no sub-piriforme, y la expansión propia de la uña interna enorme.

[5] Aquí debe situarse la *H. meknesensis* Esc., de Marruecos, aunque es muy diferente de todas las demás de este grupo, con su pronoto de ángulos posteriores redondeadísimos y sus élitros rojizos con vellosidad escasa y corta.

8. Epistoma sub-trapecial oblicuamente estrechado hacia delante hasta la muesca anterior de cada lado, éstos nada cóncavos.

Especies bastante mayores: 5½-7½ mm. de longitud, con el artejo ungueal de los tarsos anteriores no sub-piriforme, doble o triple largo que grueso en el ápice visto por el dorso 9

8'. Cabeza, vista perpendicularmente, estrechada hacia delante más o menos arqueadamente, el ángulo de las mejillas con el epistoma poco o nada distinto, los lados en curva cóncava casi regular.

Especies un poco menores: 5¼-6¼ mm. de longitud, con el artejo ungueal de los tarsos anteriores sub-piriforme, sólo vez y media más largo que grueso en el ápice visto por el dorso 11

9. Artejo ungueal de los tarsos anteriores relativamente largo y poco grueso, más o menos triple largo que grueso en el ápice visto por el dorso, la expansión ungueal enorme, sub-elíptica o sub-reniforme.

Muy grande: 6½-7½ mm. de longitud, con el epistoma longitudinalmente convexo en el medio y su borde anterior muy bruscamente levantado, el relieve fuerte, de modo que forma a cada lado, en el 1/3 anterior, una foseta particularmente profunda ... ... *H. illigeri* Pérez.

9'. Artejo ungueal de los tarsos anteriores relativamente corto y grueso, sólo doble largo que grueso en el ápice visto por el dorso, la expansión ungueal grande, sub-discoidea. Epistoma apenas sub-convexo en el disco, algo deprimido hacia los lados y delante, sin fosetas laterales en el 1/3 anterior o con ellas muy superficiales 10

10. Algo menor: 5 1/2-6 3/4 mm. de longitud, con la vellosidad elitral moderadamente hirsuta, las bandas longitudinales menos definidas, los pelitos propios de las interestrías impares más oblicuos y no muy largos [6] ... ... *H. rugulosa* Muls.

10'. Algo mayor: 5 3/4-7 1/4 mm. de longitud, relativamente más ancha, muy hirsuta, las bandas longitudinales de vellosidad elitral bien definidas, los pelos propios de las interestrías impares largos y erguidos ... ... *H. lata* Heyd.

11. El arco formado por el borde anterior de las mejillas y el lado del epistoma es bastante cerrado, casi en 1/4 de circunferencia, porque dicho borde anterior es más oblicuo hacia adentro que hacia delante. ... ... *H. clypealis* Reitt.

11'. El arco formado por el borde anterior de las mejillas y el lado del epistoma es muy abierto, más o menos en 135°, porque dicho borde anterior es más oblicuo hacia delante que hacia adentro ... ... *H. carpetana* sp. n.

12. Artejo ungueal de los tarsos anteriores sub-globular, muy poco más largo que grueso en el ápice visto por el dorso, la expansión propia de la uña interna pequeña pero casi tan extensa como la mitad de la superficie de aquél, dada su pequeñez.

[6] *H. lucusensis* Esc., de Marruecos, es muy afín a *H. rugulosa* Muls., de la que parece diferenciarse por su epistoma muy fuertemente bisinuado y tridentado en el borde anterior.

Epistoma muy ancho y corto, de lados arqueado-cóncavos ... ... *H. galaica* sp. n.

12'. Artejo ungueal de los tarsos anteriores por lo menos doble largo que grueso en el ápice visto por el dorso, la expansión propia de la uña interna menos extensa que 1/3 de la superficie lateral del mismo.

Epistoma normal, sub-trapecial, oblicuamente estrechado hacia delante hasta la fuerte muesca anterior de cada lado 13

13. Especies muy hirsutas; la vellosidad elitral extraordinariamente diferente incluso en el disco; los pelitos de las interestrías pares bastante echados; los de las impares erguidos y por lo menos doble largo que los otros [7].

Generalmente mayores. 5-6 3/4 mm. de longitud, con los élitros casi siempre negros por completo 14

13'. Especies poco hirsutas; la vellosidad elitral ligeramente diferente al menos en el disco; los pelos de las interestrías impares algo más largos que los otros y, generalmente, más o menos reclinados.

Especies mayores o menores; los élitros muchas veces más o menos rojizos 16

14. Artejo ungueal de los tarsos anteriores relativamente corto y grueso aunque no sub-piriforme, más o menos doble largo que grueso en el ápice visto por el dorso 15

14'. Artejo ungueal de los tarsos anteriores relativamente largo y poco grueso, por lo menos triple largo que grueso en el ápice visto por el dorso ... ... *H. chevrolati* Muls.

15. Bastante mayor: 5 1/2-6 3/4 mm. de longitud, más ancho y ensanchado hacia atrás, suboval, la vellosidad elitral más hirsuta, la expansión propia de la uña interna de los tarsos anteriores muy pequeña, bastante menos extensa que 1/3 de la superficie lateral del artejo ungueal ... ... *H. castiliana* Reitt.

15'. Bastante menor: 5-5½ mm. de longitud, muy poco ensanchado hacia atrás, la vellosidad elitral más suave, la expansión propia de la uña interna de los tarsos anteriores un poco más extensa que 1/3 de la superficie lateral del último artejo ... ... *H. castilianissima* sp. n.

16. Artejo ungueal de los tarsos anteriores relativamente corto y grueso, más o menos doble largo que grueso en el ápice visto por el dorso; la expansión

[7] A este apartado corresponden en cierto modo, como especies de vellosidad elitral muy hirsuta, aunque de diversos tipos, tres marroquíes, todas ellas con el artejo ungueal de los tarsos anteriores corto: *H. heydeni* Reitt. (Escalera det.), negro y *H. fulvescens* Esc., de élitros rojizos y vellosidad elitral muy particular, son pequeños, y *H. ketamensis* Esc., tan grande como *castiliana* Reitt., pero con la puntuación del pronoto mucho más escasa.

propia de la uña interna moderadamente pequeña, casi tan extensa como la mitad de la superficie lateral de dicho artejo [8].

Elitros rojizos con vellosidad, cuando íntegra, marcadamente densa ... ... H. *mateui* sp. n.

16'. Artejo ungueal de los tarsos anteriores relativamente largo y poco grueso, más o menos triple largo que grueso en el ápice visto por el dorso; la expansión propia de la uña interna muy pequeña, bastante menos extensa que 1/3 de la superficie lateral de dicho artejo.

Elitros rojizos o negros con vellosidad más o menos sedosa o no marcadamente densa 17

17. Puntuación elitral toda ella muy gruesa y esparcida incluso en las interestrías pares, más aún en las impares; la vellosidad igualmente escasa y sin ordenación aparente en bandas longitudinales, todos los pelitos reclinados, un poco más largos y levantados los de las impares; los otros, por su relativa escasez, apenas más de doble largos que la distancia transversal que los separa ... ... H. *arragonica* Esc.

17'. Puntuación elitral más o menos densa en las interestrías pares; la vellosidad correspondiente más o menos apretada 18

18. Puntuación de las interestrías pares particularmente densa y menuda; los pelitos correspondientes pequeños, apretados, echados, a razón de seis o siete en anchura por banda ... ... H. *escalerai* sp. n.

18'. Puntuación de las interestrías pares moderadamente densa y pequeña; los pelitos correspondientes a razón de unos cuatro o cinco en anchura por banda 19

19. Más ancho y corto, rechoncho, la vellosidad elitral, aunque sedosa, bastante abundante; los pelitos mayores no escasos en el disco ... ... H. *miegii* Graells.

19'. De forma sub-oval, bastante alargado, la vellosidad elitral muy sedosa, los pelitos mayores escasos en el disco ... ... H. *moroderi* Esc.

Clave de hembras

1. Epistoma bruscamente estrechado hacia delante desde la sutura con las mejillas; los lados excavados en arco casi regular, sin muesca distinta próxima al borde anterior; la porción estrecha doble largo o más que la levantada [9] 2

[8] H. *riffensis* Esc. y H. *azrouensis* Esc., corresponden en cierto modo a este grupo, con la vellosidad elitral poco hirsuta y el artejo ungueal de los tarsos anteriores sólo doble largo que grueso en el ápice visto por el dorso; los élitros son enteramente negros.

[9] H. *galaica mihi,* cuyo macho pertenece a este grupo, tiene en la hembra un epistoma «de transición», con los lados apenas cóncavos, más bien rectos, y la muesca delantera pequeña pero distinta, por lo que la sitúo entre las del apartado 1'.

1'. Epistoma sub-trapecial, oblicuamente estrechado hacia delante desde la sutura con las mejillas, los lados suavente convexos o casi rectos hasta la fuerte muesca próxima al borde anterior, la porción estrecha limitada por éstas y levantada 3

2. Arco del borde lateral de la cabeza relativamente cerrado, de poco más de 90°; el borde anterior de las mejillas casi transverso; la porción estrecha más de doble larga que la levantada ... ... *H. clypealis* Reitt.

2'. Arco del borde lateral de la cabeza muy abierto, de 135° más o menos; el borde anterior de las mejillas muy oblicuo hacia adelante; la porción estrecha apenas más larga que la levantada ... ... *H. carpetana* sp. n.

3. Epistoma con una quilla media longitudinal estrecha y poco saliente que nace del borde anterior y llega a la sutura frontal o se borra muy cerca de ella 4

3'. Epistoma sin traza de quilla media longitudinal, generalmente plano en el disco o. si sub-giboso, más o menos deprimido hacia delante 8

4. Muy pequeña: 4½-5¼ mm. de longitud, con la puntuación elitral superficial y bastante uniforme, las interestrías más o menos semejantes entre sí y la vellosidad, suave, sedosa, poco densa y nada ordenada en bandas longitudinales ... ... *H. jayenensis* sp. n.

4'. Especies mayores de 6 mm. de longitud 5

5. Todas las interestrías muy semejantes entre sí, la puntuación bastante uniforme, relativamente pequeña y densa, la vellosidad densa y casi uniforme, nada dispuesta en bandas longitudinales... ... ... *H. pseudocinerascens* sp. n.

5'. Interestrías alternativamente salientes y hundidas, el relieve suave, la puntuación de las impares manifiestamente más gruesa y dispersa que en las pares, la vellosidad de éstas más o menos dispuesta en sendas bandas longitudinales que, a veces, son algo confusas o sub-confluentes 6

6. Borde anterior del epistoma muy bruscamente levantado, convexo pero no tridentado ni bisinuado, el relieve del disco muy fuerte, por lo que forma con aquél a cada lado una foseta particularmente profunda ... ... *H. illigeri* Pérez.

6'. Borde anterior del epistoma menos bruscamente levantado, marcadamente tridentado y bisinuado, el relieve del disco bastante suave, por lo que a cada lado en el 1/3 anterior sólo se forma una depresión sub-foveolar muy superficial 7

7. Los puntos de los élitros son más densos y numerosos y algo menores, particularmente en las interestrías pares, por lo que la vellosidad de éstas es más densa, a la par que más echada y bien ordenada en sendas bandas longitudinales muy definidas ... ... *H. strigosa* (Illig.)

7'. Los puntos de los élitros son más esparcidos y algo mayores, particularmente en las interestrías pares, la vellosidad de éstas no es nada densa, está bastante levantada y las bandas longitudinales son más o menos confusas. ... ... *H. castiliana* Reitt.

8. Vellosidad elitral muy hirsuta, manifiestamente doble incluso en el disco, donde las sedas largas, oblicuas o erguidas y no muy escasas propias de las interestrías impares son bien diferentes de las numerosas cortas y más o menos echadas de las pares.

Especies relativamente grandes, de 6-8 mm. de longitud 9

8' Vellosidad elitral poco o nada hirsuta, ora simple, ora doble; pero en este caso bien sedosa, con los pelitos mayores escasos o nulos en el disco y poco diferentes de los echados y más abundantes propios de las interestrías impares 11

9. Ultimo artejo de los tarsos anteriores más largo y fino, más o menos cuádruple largo que grueso en el ápice visto por el dorso ... *H. chevrolati* Muls.

9'. Ultimo artejo de los tarsos anteriores fino y más corto, más o menos triple largo que grueso en el ápice visto por el dorso 10

10. Un poco menor: 6¼-7½ mm. de longitud, y relativamente más estrecha ... ... *H. rugulosa* Muls.

10'. Un poco mayor: 6¾-8 mm. de longitud y relativamente más ancha ... ... *H. lata* Heyd.

11. Vellosidad elitral absolutamente uniforme, sin seditas mayores en las interestrías impares, ni siquiera en la región declive para-marginal; con o sin cerditas formando orla marginal 12

11'. Vellosidad elitral manifiestamente doble, con seditas mayores y más o menos erguidas en las interestrías impares, al menos bien distintas en la región declive para-marginal 14

12. Elitros negros. Todas las interestrías muy semejantes entre sí o idénticas, la puntuación elitral muy uniforme y relativamente pequeña y densa y la vellosidad nada dispuesta en bandas longitudinales ... ... *H. cinerascens* Rosenh.

12'. Elitros más o menos extensamente rojizos. Interestrías alternativamente salientes y hundidas, el relieve suave, la puntuación elitral menuda pero algo mayor y más esparcida en las impares que en las pares, y la vellosidad vagamente ordenada en bandas longitudinales 13

13. Las seditas marginales de los élitros son imperceptiblemente más gruesas y nada más largas que todas las restantes ... ... *H. fulvipennis* Blanch.

13'. Las seditas marginales de los élitros son mucho más largas y gruesas que las inmediatas y forman una orla poco densa, pero muy distinta ... ... *H. onubensis* sp. n.

14. Tarsos relativamente cortos y gruesos, lo que se distingue bien en el último artejo de todas las patas y más aún en el de las anteriores, que es menos de triple largo que grueso en el ápice visto por el dorso ... *H. galaica* sp. n.

14'. Tarsos largos y finos, el último artejo de todas las patas más de cuádruple largo que grueso en el ápice visto por el dorso 15

15. Especies mayores: 5¼-6½ mm. de longitud 16

15'. Especies menores: 4½-5½ mm. de longitud 18

CUADRO DE CARACTERES ESPECIFICOS DE LOS ♂♂ DE «HYMENOPLIA» IBERICOS

ESPECIES	Longitud en milímetros	Epistoma	Interestrías	VELLOSIDAD ELITRAL		Artejo ungueal Long./Anch.	Expansión de la uña interna	OTRAS PARTICULARIDADES
cinerascens	4 1/2 - 5 1/4	Sub-trapecial	Iguales	Uniforme	Echada	× 2	Pequeña	Elitros negros, con orla; puntos uniformes.
onubensis	4 1/2 - 4 3/4	»	Diferentes	»	»	× 2	»	Elitros rojizos, con orla; puntos desiguales.
fulvipennis	(?)	»	»	»	»	(?)	(?)	Elitros rojizos, sin orla; puntos desiguales.
pseudocinerascens	4 1/2 - 5 1/4	»	Semejantes	Doble	Poco hirsuta	× 1 1/2	Pequeña	Aspecto grisáceo, por vellosidad densa.
jayenensis	4 1/2	»	Diferentes	»	»	× 1 1/2	»	Aspecto negruzco, por vellosidad escasa.
strigosa	5 1/2 - 7 1/2	Sub-elíptico	»	»	Hirsuta	× 1 1/2	Enorme	Uñas intermedias lobuladas
illigeri	6 1/2 - 7 1/2	Sub-trapecial	»	»	»	× 3	»	Epistoma bifoveolado en el 1/3 anterior.
rugulosa	5 1/2 - 6 3/4	»	»	»	»	× 2	Grande	Menor y relativamente más estrecho.
lata	5 3/4 - 7 1/4	»	»	»	»	× 2	»	Mayor y relativamente más ancho.
clypealis	5 1/4 - 6 3/4	Estrechado en arco	»	»	»	× 1 1/2	»	Arco del epistoma en 1/4 de circunferencia.
carpetana	5 - 6	»	»	»	»	× 1 1/2	»	Arco del epistoma de 135° más o menos.
galaica	4 1/2	»	»	»	Poco hirsuta	× 1	Pequeña	Expansión ungueal 1/2 extensa que el artejo.
chevrolati	5 - 6 1/4	Sub-trapecial	»	»	Hirsuta	× 3	»	Artejo ungueal anterior bastante largo.
castiliana	5 1/2 - 6 3/4	»	»	»	»	× 2	»	Artejo ungueal anterior corto y grueso.
castilianissima	4 1/2 - 5 1/4	»	»	»	»	× 2	»	Idem.
mateui	4 1/2 - 4 3/4	»	»	»	Poco hirsuta	× 2	Mediana	Elitros rojizos, vellosidad densa.
arragonica	5 1/2	»	»	»	»	× 3	Pequeña	Puntuación y vellosidad elitrales escasas.
escalerai	5 1/2	»	»	»	»	× 3	»	Puntuación y vellosidad de las interestrías pares densa.
miegi	4 - 4 3/4	»	»	»	»	× 3	»	Idem normal; forma rechoncha.
moroderi	4 - 4 3/4	»	»	»	»	× 3	»	Forma sub-oval.

CUADRO DE CARACTERES ESPECIFICOS DE LAS ♀♀ DE «HYMENOPLIA» IBERICAS

ESPECIES	Longitud en milímetros	Epistoma	Interestrías	VELLOSIDAD ELITRAL				Color de los élitros	OTRAS PARTICULARIDADES
clypealis	7 1/2	Estrechado en arco	Diferentes	Bastante diferente	Fuerte	Densa	Poco hirsuta	Negros	Arco del epistoma de 90º más o menos.
carpetana	6 - 6 1/4	»	»	»	»	Poco densa	»	»	Arco del epistoma de 135º más o menos
jayenensis	4 1/2 - 5 1/4	Aquillado	Semejantes	Apenas diferente	Sedosa	Escasa	Nada hirsuta	»	Quilla del epistoma no entera.
pseudocinerascens	6 1/4 - 6 3/4	»	»	»	Fuerte	Densa	»	»	Idem.
illigeri	7 1/2 - 8 1/4	»	Diferentes	Bastante diferente	»	»	Poco hirsuta	»	Relieve del epistoma muy fuerte.
strigosa	6 - 8	»	»	»	»	»	»	»	Relieve del epistoma suave.
castiliana	6 1/4 - 7	»	»	»	»	Poco densa	Bastante hirsuta	Negros o rojizos	Idem; puntuación elitral menos densa.
chevrolati	6 - 7	Sub-trapecial	»	Muy diferente	»	Densa	Muy hirsuta	»	Artejo ungueal de los tarsos anteriores × 4.
rugulosa	6 - 7	»	»	»	»	»	»	Negros	Artejo ungueal de los tarsos anteriores × 3.
Lata	6 3/4 - 8	»	»	»	»	»	»	»	Idem; cuerpo más ancho.
cinerascens	5 1/4 - 5 3/4	»	Iguales	Uniforme	»	»	Echada	»	Elitros con orla de cilios.
fulvipennis	5 1/2	»	Diferentes	»	»	»	»	Rojizos	Elitros sin orla de cilios.
onubensis	5 - 6	»	»	»	»	»	»	»	Elitros con orla de cilios.
galaica	5 3/4	»	»	Poco diferente	»	Poco densa	Poco hirsuta	Negros	Tarsos relativamente cortos y gruesos.
castilianissima	5 1/4 - 6	»	»	»	»	»	»	»	Tarsos relativamente largos y finos.
arragonica	6 1/2	»	»	»	Sedosa	»	»	»	Puntuación elitral escasa.
escalerai	5 3/4 - 6	»	»	»	»	Muy densa	»	»	Puntuación elitral densa.
mateui	5	»	»	»	»	Densa	»	Rojizos	Puntuación elitral normal.
miegi	4 1/2 - 5 1/2	»	»	«	»	Escasa	»	Rojizos o negros	Ancha, rechoncha.
moroderi	4 1/2 - 5 1/4	»	»	»	»	»	»	»	Alargada, sub-oval.

16. Vellosidad elitral relativamente larga, densa y fuerte, con pelitos largos erguidos distintos en el disco, los cortos más o menos triple largos que la distancia transversal que los separa, la puntuación fuerte y moderadamente densa, algo mayor y más escasa en las interestrías impares ... ... *H. castilianissima* sp. n.

16'. Vellosidad elitral francamente sedosa, sin pelitos mayores distintos en el disco, donde todos son más o menos doble largos que la distancia transversal que los separa 17

17. Puntuación elitral gruesa y escasa, los pelitos relativamente largos pero muy separados ... ... *H. arragonica* Esc., pars.

17'. Puntuación elitral fina y densa; los pelitos densos pero muy cortos ... ...*H. escalerai* sp. n.

18. Vellosidad elitral bastante densa y fuerte y por su concentración en las interestrías pares más o menos ordenada en sendas bandas longitudinales. ... ... *H. mateui* sp. n.

18'. Vellosidad elitral muy sedosa, escasa, nada ordenada en bandas longitudinales 19

19. Bastante más ancha y corta, con el pronoto relativamente mayor y la vellosidad elitral más dispersa ... ... *H. miegii* Graells

19'. Bastante más estrecha, sub-oval, el pronoto relativamente menor, la vellosidad elitral muy sedosa, casi limitada a las interestrías pares ... ... *H. moroderi* Esc.

Hymenoplia cinerascens Rosenhauer

Hymenoplia cinerascens Rosenh., Tiere Andalus., 1856, 124.

Longitud: ♂♂, 4 1/2—5 mm. ♀♀, 5 1/4—5 3/4 mm.

Enteramente negra.

Epistoma sub-trapecial, oblicuamente estrechado hacia delante, sus lados poco levantados y bastante convexos hasta la fuerte muesca delantera, los ángulos rectos y vivos, el borde anterior bruscamente levantado, bisinuado, saliente en el medio, el disco plano, un poco deprimido hacia delante, hundido, con puntuación fuerte y neta, la vellosidad poco larga y parcialmente erguida o reclinada incluso en la frente.

Pronoto con puntuación poco gruesa y bastante densa; la vellosidad corta, uniforme y echada, la de los lados mucho mayor formando orla.

Elitros con puntuación uniforme, pequeña y densa, sin inter-

estrías distintas, cubiertos de seditas relativamente cortas, densas, todas iguales incluso en la región para-marginal, más o menos doble largas que la distancia transversal que las separa; las del ápice de la sutura un poco diferentes, más gruesas, y las marginalas largas, formando orla y en la región sub-humeral mechón.

Artejo ungueal de los tarsos anteriores de los ♂♂ corto y grueso aunque no sub-piriforme, apenas doble largo que grueso en el ápice visto por el dorso; la expansión propia de la uña interna pequeña, sub-elíptica transversa, menos extensa que 1/3 de la superficie lateral de dicho artejo. Patas medias y posteriores, y todas las de la ♀, sin particularidades específicas.

La total uniformidad de la puntuación y vellosidad elitrales separa esta especie de todas las demás; *H. fulvipennis* Blanch. tiene las interestrías alternativamente diferentes, carece de orla marginal, es vivamente rojiza, etc.; y *H. pseudocinerascens mihi* y *H. jayenensis mihi* tienen sedas erguidas en las interestrías paramarginales, y la última, además, es mucho menor.

Descrita de Sierra Nevada, sólo la he visto en Andalucía:

Granada: Granada, 1 ♂ y 1 ♀; Guejar Sierra, 9 ♂♂ y 9 ♀♀; Sierra Nevada (Escalera leg.), 15 ♂♂ y 6 ♀♀.

Jaén: Cazorla, 1 ♂.

Sin localidad, coll. Pérez Arcas, 7 ♂♂ y 5 ♀♀.

Hymenoplia fulvipennis Blanchard

Hymenoplia fulvipennis Blanch., Cat. Coll. Ent., I, 1850, 74.

Hymenoplia fulvipennis Blanch., in Reitt., Wien. Ent. Zeit., IX, 1890, 263, partim (2.ª sp.), et Best. Tab., XL, 1902, 159.

No conozco el ♂.

Longitud: ♀, 5 1/2 mm.

Negra, los élitros y las patas viva y uniformemente rojizos.

Epistoma sub-trapecial, oblicuamente estrechado hacia delante hasta una muesca delantera de cada lado, la que limita una banda anterior bruscamente levantada de borde saliente en el medio, pero no sub-dentado ni bisinuado; disco un poco convexo en el medio pero sin quilla, algo deprimido hacia los lados,

con puntuación menuda y densa y vellosidad corta, erecta en el epistoma y echada hacia el vértex en la frente.

Pronoto con vellosidad gruesa, densa, corta y echada, la de los lados más larga y abundante.

Interestrías alternativamente salientes y hundidas, con puntuación pilífera densa y algo fina en las pares, y más escasa y un poco mayor en las impares; vellosidad extraordinariamente uniforme, simple incluso en las interestrías externas y en la porción apical de la sutura, corta, echada, y, de acuerdo con la distribución de los puntos, más densa y vagamente ordenada en sendas bandas longitudinales en las pares y más escasa en las impares; las seditas de la serie marginal apenas son mayores que las restantes, y sólo se destacan formando un mechoncito las de la región sub-humeral.

Cara esternal con vellosidad sumamente densa y echada, y en el abdomen, además, con otra erguida, larga y escasa.

La vellosidad elitral de esta especie es característica, no sólo por su uniformidad, sino por la carencia total de orla de cilios, que no falta en ninguna otra, ya que incluso existe en *H. fezensis* Esc., de Marruecos, aunque se señale lo contrario en la descripción.

H. cinerascens Rosenh., de vellosidad elitral uniforme, es enteramente negra, y los cilios marginales son muy diferentes. *H. onubensis mihi,* que describo a continuación, con los élitros rojizos, es la más próxima, pero también está bien provista de cilios marginales en los élitros. *H. miegii* Graells = v. *korbi* Reitt., de élitros más o menos rojizos y con la que venía siendo confundida, tiene la vellosidad elitral muy diferente, manifiestamente doble al menos en la región declive paramarginal.

No conozco todavía el ♂ de *H. fulvipennis* Blanch.; en todas las especies próximas, ibéricas y marroquíes, el último artejo de los tarsos anteriores es relativamente corto y grueso, pero no subpiriforme, más o menos doble largo que grueso en el ápice visto por el dorso, pero la expansión propia de la uña interna es en unas grande y moderadamente pequeña en otras.

Descrita de Andalucía, he visto un ejemplar de ♀ de La Palma (Huelva), de la colección Martínez y Sáez.

Hymenoplia onubensis sp. n.

Longitud.—♂♂: 4 1/4—4 3/4 mm. ♀♀: 5—6 mm.

Negro, las patas y los élitros rojizos, éstos más o menos oscurecidos en la base y a lo largo de la sutura.

Epistoma subtrapecial, oblicuamente estrechado hacia delante hasta la muesca anterior de cada lado, que es ligera; bordes estrechamente levantados, el anterior algo convexo; disco longitudinalmente convexo, el relieve suave, algo deprimido hacia los lados, sin quilla en la ♀.

Pronoto con puntuación relativamente fina y densa, vellosidad bastante reclinada hacia atrás, la marginal larga.

Interestrías alternativamente salientes y hundidas; el relieve suave; la puntuación bastante fina y densa en las pares, y algo mayor y más escasa en las impares. Vellosidad completamente uniforme en el disco y declives paramarginales, toda menuda, echada, densa y vagamente ordenada en bandas longitudinales como la puntuación; diferente la del ápice sutural, orla marginal y región subhumeral, ésta bastante más larga, la del borde lateral larga y gruesa, formando orla un poco densa, la del ápice sutural gruesa y corta.

Artejo ungueal de los tarsos anteriores relativamente corto y grueso pero no subpiriforme, aproximadamente doble largo que grueso en el ápice visto por el dorso; expansión propia de la uña interna pequeña, pero dada la pequeñez de dicho artejo resulta casi tan extensa como la mitad de la superficie lateral del mismo. Patas medias y posteriores del ♂, y todas las de la ♀, sin particularidades específicas.

Por su vellosidad elitral uniforme, incluso en la región declive paramarginal, es próxima a *cinerascens* Rosenh. y *fulvipennis* Blanch.; pero la primera es enteramente negra, con las interestrías muy semejantes entre sí o idénticas, y la segunda, de élitros rojizos, carece de orla lateral de cilios. Por el colorido elitral recuerda también a *H. miegii* Graells, pero ésta tiene la vellosidad elitral doble, y el ♂, además, es de artejo ungueal de los tarsos anteriores triple largo que grueso en el ápice visto por el dorso.

13 ♂♂ y 14 ♀♀ de Cartaya, Huelva (Escalera leg.).

Hymenoplia pseudocinerascens sp. n.

Longitud.—♂♂: 5—5 3/4 mm. ♀♀: 6 1/4—6 3/4 mm.

Enteramente negra.

Epistoma subtrapecial, oblicuamente estrechado hacia delante, los lados ligeramente levantados y suavemente convexos hasta la fuerte muesca delantera, los ángulos rectos y vivos, el borde anterior bruscamente levantado, bisinuado, subdentado en el medio; el disco, en los ♂♂, plano, un poco deprimido hacia adelante, hundido, y en las ♀♀ cruzado longitudinalmente en el medio por una quilla estrecha que nace del borde anterior y se borra muy cerca de la sutura frontal; la vellosidad, erguida.

Pronoto con puntuación poco gruesa ni densa, y vellosidad larga y bastante hirsuta, la de los lados mayor y más densa, formando orla.

Elitros con puntuación bastante uniforme, no muy pequeña ni muy densa; las interestrías semejantes entre sí, su pequeña diferencia disimulada por la vellosidad espesa; ésta es simple en el disco, muy reclinada, uniforme, nada ordenada en bandas longitudinales, las seditas tres o cuatro veces más largas que la distancia transversal que las separa; en la región paramarginal hay bastantes erguidas, no muy diferentes pero bien distintas, correspondiendo a las últimas interestrías impares; las de la serie marginal son muy largas y forman orla, agrupándose en mechón en la región subhumeral.

Artejo ungueal de los tarsos anteriores de los ♂♂ subpiriforme, muy corto y grueso, aproximadamente vez y media más largo que grueso en el ápice visto por el dorso; la expansión propia de la uña interna pequeña, tan extensa a lo sumo como 2/5 de la superficie lateral de dicho artejo. Patas medias y posteriores de los ♂♂ y todas las de la ♀, sin particularidades específicas.

H. pseudocinerascens mihi, por su puntuación elitral bastante uniforme, interestrías semejantes y vellosidad nada ordenada en bandas longitudinales, es próxima, por un lado, a *H. cinerascens* Rosenh., pero se separa porque la vellosidad elitral es doble en la región paramarginal, y los ♂♂, además, por el artejo ungueal de los tarsos anteriores bastante más corto, y las ♀♀ por

la quilla del epistoma; afín también a *H. jayenensis mihi*, que sigue, es mucho mayor y con la vellosidad elitral más densa; las ♀♀ de las restantes especies, con quilla en el epistoma, tienen interestrías alternativamente salientes y hundidas, y la vellosidad más o menos ordenada en bandas longitudinales.

Granada: Puebla de Don Fadrique (Escalera leg.), 12 ♂♂ y 4 ♀♀; Huélago, 3 ♀♀.

Hymenoplia jayenensis sp. n.

Longitud.—♂: 4 1/2 mm. ♀♀: 4 1/2—5 1/4 mm.

Muy afín a *H. pseudocinerascens mihi*, que precede, semejantes el epistoma, con quilla longitudinal en las ♀♀ y los tarsos anteriores de los ♂♂, con el artejo ungueal subpiriforme y la expansión propia de la uña interna pequeña, pero mucho menor, con la puntuación y la vellosidad particularmente diferentes.

La puntuación del pronoto es gruesa y bastante separada, y la vellosidad larga, erguida y tan esparcida como los puntos.

Elitros con puntuación relativamente gruesa y poco densa, aunque uniforme; la interestrías semejantes entre sí; la vellosidad del disco casi uniforme; las seditas relativamente escasas y tan separadas que apenas son doble largas que la distancia transversal que media entre ellas; las seditas erguidas paramarginales y la orla lateral, como en *pseudocinerascens*.

Su pequeño tamaño la diferencia a primera vista de las especies que preceden; su vellosidad, mucho más escasa, íntegra en mis ejemplares, deja la cara superior del insecto bastante negra, en contraste con *cinerascens* y *pseudocinerascens*, que son francamente cenicientas o grisáceas; la ♀, con quilla en el epistoma, difiere de las restantes, que también lo poseen, por las referidas particularidades de tamaño, puntuación y vellosidad.

Granada: Jayena, 1 ♂ y 4 ♀♀.

Hymenoplia strigosa (Illiger)

Melolontha strigosa Illig., Mag. Ins., II, 1803, 224.

Longitud.—♂♂: 5 1/2—7 1/2 mm. ♀♀: 6—8 mm.

Enteramente negra.

Epistoma de los ♂♂ subelíptico transverso, oblícuamente estrechado hasta delante; la muesca delantera de cada lado indistinta, porque los ángulos son redondeados; el borde anterior un poco convexo, y apenas subdentado en el medio; el disco longitudinalmente convexo, algo aquillado en el 1/4 ó 1/5 anterior, ligeramente excavado a cada lado, con puntuación fuerte y neta y vellosidad poco visible pero erecta, la de la frente algo mayor y más abundante y también muy erguida.

Epistoma de las ♀♀ subtrapecial, la muesca delantera de cada lado bien distinta, el borde anterior bisinuado y subtridentado, el disco con una estrecha quilla media longitudinal que va desde la sutura frontal hasta el dientecito medio y es más fuerte hacia adelante, donde marca a cada lado una foseta poco profunda.

Pronoto con puntuación gruesa y poco densa y vellosidad larga e hirsuta a veces parcialmente algo reclinada hacia atrás, la de los lados más gruesa y densa, oblicua o incurvada hacia atrás, formando orla distinta.

Interestrías alternativamente salientes y hundidas, con puntuación pilífera algo densa en las pares y mayor y más escasa en las impares. Vellosidad manifiestamente doble, muy diferente y bastante hirsuta, la de las interestrías pares reclinada y densa, formando sendas bandas longitudinales bien distintas, la de las impares escasa, erguida y más larga, la del ápice sutural también más gruesa y la de la marginal aún mayor, formando orla distinta y un mechón subhumeral.

Artejo ungueal de los tarsos anteriores de los ♂♂ subpiriforme, muy corto y grueso, menos del doble largo que grueso en el ápice visto por el dorso; expansión propia de la uña interna enorme, más extensa que la mitad de la superficie lateral de dicho artejo, subelíptica o subreniforme, de eje mayor más o menos doble largo que la máxima anchura de tal artejo visto de lado. Borde interno de las uñas intermedias con un diente lobulado central.

Espinas apicales de las tibias posteriores muy incurvadas hacia abajo.

Patas de las ♀♀ sin particularidades específicas.

El ♂ difiere de los de todas las restantes especies conocidas por la particular configuración de sus uñas intermedias, con un lóbulo medio en su borde interno, cuando es liso en las demás. La ♀, con el epistoma aquillado, se separa de *illigeri* Pérez, que también lo tiene, por lo suave del relieve de tal región, y de *castiliana* Reitt. por la puntuación elitral bastante más densa; *jayenensis mihi* y *pseudocinerascens mihi* tienen los élitros con puntuación y vellosidad casi uniformes y la primera, además, es mucho menor.

El escaso número de ejemplares examinados, 6 ♂♂ y 7 ♀♀, y lo vago de las antiguas descripciones, no me permite por el momento resolver sobre la validez de las reales o supuestas variedades *angusta* Heyd., *bifrons* Eschsch., *cristata* Graells y *hungarica* Blanch.

Descrita de los alrededores de Lisboa, sólo he visto ejemplares de Andalucía:

Córdoba, 2 ♂♂ y 1 ♀.

Cádiz: Cádiz, 1 ♀; Puerto de Santa María (J. Junco leg.), 1 ♀.

Málaga: Málaga, 1 ♂, 1 ♂ y 3 ♀♀ (Cobos leg.); Sierra de Ronda, 2 ♂♂, uno de la colección de A. Perrin, y otro con etiqueta *H. angusta* Heyd., y que en nada se diferencia de los otros; Marbella, 1 ♂ (Mateu leg.).

Hymenoplia illigeri Pérez

Hymenoplia illigeri Pérez, An. Soc. Espñ. H. N., III, 1874, 120.

Longitud.—♂♂: 6 1/2—7 1/2 mm. ♀♀: 7 1/2—8 1/4 milímetros.

Enteramente negra.

Epistoma subtrapecial, oblicuamente estrechado hacia delante, sus lados algo levantados y casi rectos hasta la fuerte muesca delantera, sus ángulos muy redondeados y un poco salientes hacia fuera, el borde anterior muy bruscamente levantado, suave-

mente convexo en los ♂♂ y apenas bisinuado y un poco convexo en el medio en las ♀♀; en los ♂♂ el disco es longitudinalmente convexo en el medio, con el relieve muy fuerte, mas aún en el 1/3 ó 1/4 anterior donde marca a cada lado, con el borde levantado, una foseta particularmente profunda; en las ♀♀, además, hay una estrecha quilla longitudinal que llega del borde anterior a la sutura frontal; la puntuación, en ambos sexos, fuerte y ligerísimamente rugosa.

Pronoto con puntuación algo gruesa y muy poco densa y vellosidad moderadamente hirsuta, con orla lateral.

Interestrías alternativamente salientes y hundidas, la puntuación un poco más gruesa y dispersa en las impares que en las pares. Vellosidad manifiestamente doble y moderadamente hirsuta, en las interestrías pares densa, casi echada y bastante ordenada en sendas bandas longitudinales bien definidas, en las impares mucho más escasa, más larga y algo erguida, y en el borde grande, formando orla que se condensa en la región sub-humeral.

Artejo ungueal de los tarsos anteriores de los ♂♂ relativamente largo y poco grueso, más de triple largo que grueso en el ápice visto por el dorso, la expansión propia de la uña interna enorme, subelíptica o subreniforme, de eje mayor más o menos doble largo que la máxima anchura de dicho artejo visto de lado y más extensa que la mitad de la superficie lateral del mismo. Patas medias y posteriores de los ♂♂ y todas las de la ♀ sin particularidades específicas.

Es la mayor de las especies conocidas y ambos sexos difieren de todas ellas por la gran profundidad de las dos fosetas del 1/3 anterior del epistoma; el ♂, con la expansión propia de la uña interna de los tarsos anteriores enorme es próximo por tal carácter a *H. strigosa* (Illig.), pero el artejo ungueal es relativamente largo en *illigeri* y subpiriforme en *strigosa*; las otras especies con el artejo ungueal relativamente largo tienen la expansión pequeña. La hembra, de epistoma aquillado, es mucho mayor que las de *pseudocinerascens mihi* y *jayenensis mihi*, cuya vellosidad elitral es muy diferente; igual ocurre en *castiliana* Reitt. y el epistoma difiere mucho en *strigosa* (Illig.).

Descrita de Setúbal (Portugal), sólo he visto cuatro cotipos, dos de cada sexo.

Hymenoplia rugulosa Mulsant

Hymenoplia rugulosa Muls., H. N. Col. Fr., Lamell., 1842, 473.

Longitud.—♂♂: 5-6 mm. ♀♀: 6-7 mm.

Enteramente negra.

Epistoma subtrapecial, oblicuamente estrechado hacia adelante, sus lados algo levantados y apenas convexos hasta la fuerte muesca delantera, sus ángulos distintos pero redondeados, el borde anterior bruscamente levantado, convexo y poco (♂♂) o bastante (♀♀) saliente en el medio, el disco casi plano, un poco deprimido hacia adelante, hundido, con puntuación fuerte y bastante neta y vellosidad corta, escasa y erguida que se hace larga y abundante en la frente.

Pronoto con puntuación muy fuerte, neta, gruesa y vellosidad larga e hirsuta apenas menor que las cerdas de la orla lateral.

Interestrías alternativamente salientes y hundidas, la puntuación bastante más gruesa y mucho más dispersa en las impares que en las pares, una y otra gruesas. Vellosidad manifiestamente doble incluso en el disco y muy hirsuta, la de las interestrías pares bien echada y ordenada en sendas bandas longitudinales bastante definidas, la de las impares más escasa, erguida, las seditas casi doble largas que las otras echadas, las de la serie marginal apenas mayores que las erguidas.

Artejo ungueal de los tarsos anteriores de los ♂♂ relativamente corto y grueso aunque no subpiriforme, más o menos doble largo que grueso en el ápice visto por el dorso, la expansión propia de la uña interna grande, subdiscoidea, tan extensa o más que la mitad de la superficie lateral de dicho artejo. Patas medias y posteriores de los ♂♂ y todas las de las ♀♀, sin particularidades específicas.

El ♂, por su epistoma subtrapecial, artejo ungueal de los tarsos anteriores corto y grueso pero no subpiriforme, y la expansión propia de la uña interna grande, sólo es afín al de *H. lata* Heyd., que sigue, extraordinariamente semejante y sólo un poco mayor y más hirsuto. La ♀ es parecida a la de dicha especie y también a las de *H. chevrolati* Muls. y *H. castilianissima mihi*,

que siguen, pero la primera es más robusta e hirsuta, la segunda tiene las sedas erguidas de los élitros poco más largas que las echadas, y mi *castilianissima* es mucho menor.

Descrita incidentalmente por comparación con *H. chevrolati* Muls. y sin constancia de patria, es una de las especies ibéricas más comunes.

Cataluña: Tarragona (San Vicente de Calders).

Aragón: Zaragoza (Moncayo).

Galicia: Orense (Sierra de Oneija); Lugo (Piedrafita del Cebrero).

Cantabria: Asturias (Puerto de Pajares); Santander (Reinosilla).

Meseta Norte: Segovia; Avila; León (Foncebadón); Valladolid (Olmedo).

Meseta Sur: Madrid (Navacerrada); Guadalajara (Madrigal); Toledo (Lominchar).

Extremadura: Cáceres y Badajoz.

Andalucía: Cádiz (Jerez); Jaén (Chiclana).

Portugal: Leça, Coimbra, San Martinho, Sierra da Estrella.

Hymenoplia lata Heyden

Hymenoplia lata Heyd., Ent. Reise Südl. Spanien, 1870, 180.
Hymenoplia fulvipennis Esc., 1926, nec Blanch, nec Esc., 1927, Bol. Soc. Espñ. H. N., XXVI, 1926, 356.

Longitud.—♂♂: 5 1/2-7 mm. ♀♀: 6 3/4-8 mm.

Especie que creo muy afín a *rugulosa* Muls., que precede, el epistoma y el pronoto, así como los tarsos anteriores de los ♂♂, como en ella, pero mayor y algo más hirsuta, con las seditas de las interestrías pares menos echadas y las bandas longitudinales más confusas, y el aspecto más robusto, más ancho.

En las colecciones del Instituto Español de Entomología hay algunos ejemplares con la etiqueta «Brenske videt» y los nombres *rugulosa* Muls., *lata* Heyd., *chevrolati* Muls., y otros, pero no hay duda de que existía cierta confusión entre ellos cuando

varios de la última, que se diferencia bien, no llevaban denominación correcta; entre los que figuran como *rugulosa* y *lata* la separación me resulta insegura y hasta que pueda estudiar detenidamente los tipos no podré resolver definitivamente sobre la validez de la segunda especie o el posible error de determinación de Brenske y consecutivamente mío.

Como en *H. rugulosa* Muls., el ♂, con su epistoma subtrapecial, artejo ungueal de los tarsos anteriores relativamente corto y grueso pero no subpiriforme y expansión propia de la uña interna grande, difiere de las restantes especies; la ♀ es mayor que sus afines, mucho más que la de *castilianissima* mihi y su vellosidad elitral es más o mucho más hirsuta, respectivamente, que en *rugulosa* y *chevrolati*.

Descrita de Sabogueiro, en la Sierra de Estrella, Portugal y de Coimbra, yo atribuyo a esta especie los ejemplares que he visto en bastantes otras localidades españolas:

Madrid: Navarredonda y Somosierra.

Avila: Puerto del Pico, Piedralabes, Sierra de Gredos y Villarejo del Valle.

Ciudad Real: Solana del Pino, Ventas Cárdenas y El Viso del Marqués.

Badajoz: La Parra y La Guarda.

León: Puerto de San Isidro y Ponferrada (Mateu leg.).

Logroño: Poyales.

Jaén: Santa Elena.

Hymenoplia clypealis Reitter

Hymenoplia clypealis, fem., Reitt., Best. Tab., XL, 1902, 157.

Longitud.—♂♂: 5 1/4—6 1/4 mm. ♀♀: 7 1/4 mm.

Enteramente negra.

Cabeza, en los ♂♂, estrechada hacia adelante muy arqueadamente, el ángulo de las mejillas con el epistoma nada distinto, los lados cóncavos en arco casi regular desde cerca de los ojos hasta la muesca delantera, el arco bastante fuerte, casi cerrado

en 1/4 de circunferencia, los bordes muy levantados, el anterior más bruscamente, aunque no es saliente en el medio, el disco plano muy hundido, con puntos escasos; la distancia que separa por su base las muescas laterales es bastante menor que la que media entre la base de la banda anterior levantada y la sutura frontal; la vellosidad es hirsuta, más abundante en la frente.

En la ♀ el arco lateral de la cabeza es muchísimo más cerrado, el borde anterior de las mejillas casi transverso y los lados del epistoma carecen de muesca delantera, llegando a hacerse divergentes hacia adelante en su 1/4 distal; el borde anterior es muy fuertemente bisinuado, saliente en el medio y en los ángulos, y la región estrecha que le sigue es más de doble larga que la banda levantada.

Pronoto con puntuación gruesa y poco densa y vellosidad bastante larga, erguida.

Interestrías alternativamente salientes y hundidas, la puntuación un poco más gruesa y dispersa en las impares que en las pares. Vellosidad bastante densa y moderadamente hirsuta, la de las interestrías pares echada, dispuesta en sendas bandas longitudinales más o menos confusas y confluentes hacia atrás; la de las impares más escasa, poco diferentes en el disco aunque sus pelitos son oblicuos y algo más largos; los de la región paramarginal aún más largos y erguidos; los del ápice de la sutura más gruesos; los marginales forman orla, y mechón en la región subhumeral.

Artejo ungueal de los tarsos anteriores de los ♂♂ subpiriforme, más o menos vez y media más largo que grueso en el ápice visto por el dorso, la expansión propia de la uña interna grande, subdiscoidea, tan extensa o más que la mitad de la superficie lateral de dicho artejo. Patas medias y posteriores de los ♂♂ y todas las de las ♀♀ sin particularidades específicas.

Difiere de todas las restantes especies del género descritas hasta hoy por la forma particularísima de la cabeza, de lados arqueado-cóncavos; por tal carácter le son próximas *carpetana mihi* y *galaica mihi,* que siguen, pero que difieren por su epistoma, respectivamente, más y mucho más corto y la última, además, por ser bastante menor.

El ♂ no había sido descrito hasta ahora, aunque existía ya en algunas colecciones.

Descrita de Pozuelo de Calatrava, Ciudad Real.

Ciudad Real: Pozuelo de Calatrava, 1 ♂ y otros dos en la coll. Mateu; Almodóvar del Campo, 1 ♂; Puerto Llano, 1 ♀.

Hymenoplia carpetana sp. n.

Longitud.—♂♂: 5-6 mm. ♀♀: 6—6 1/4 mm.

Afín a *H. clypealis* Reitt., que precede, semejantes las escultura y vellosidad elitrales y la constitución de sus tarsos anteriores en los ♂♂, con la cabeza también estrechada arqueadamente, pero algo menor y con esta región muy diferente.

En los ♂♂ la cabeza se estrecha hacia adelante arqueadamente, el ángulo de las mejillas con el epistoma es indistinto, los lados en curva cóncava casi regular desde cerca de los ojos hasta la muesca delantera, el arco muy abierto, más o menos de 135° (recto y medio), los bordes levantados, el anterior más bruscamente y apenas o nada saliente en el medio, el disco casi plano, hundido, la distancia que separa por su base las muescas laterales es casi igual a la que media entre la base de la banda anterior y la sutura frontal.

En las ♀♀ el arco lateral de la cabeza es mucho más regular pero igualmente abierto (recto y medio), el borde anterior de las mejillas muy oblicuo hacia delante y los lados del epistoma carecen de muesca delantera, el borde anterior de éste es fuertemente bisinuado, saliente en el medio y en los ángulos, y la porción estrecha que le sigue es sólo un poco más larga que la banda levantada.

La particular forma de la cabeza separa esta especie de todas las restantes, excepto *clypealis* Reitt., que precede, y *galaica mihi*, que sigue, pero en la primera el epistoma es mucho más estrecho y largo y en la última más corto y ancho.

De España central:

Toledo: Quero, 13 ♂♂ y 6 ♀♀.

Segovia: La Granja, 16 ♂♂ y 3 ♀♀.

Guadalajara: Pastrana, 1 ♀.

Hymenoplia galaica sp. n.

Longitud.—♂: 4 1/2 mm. ♀: 5 3/4 mm.

Enteramente negra.

Epistoma del ♂ muy ancho y corto, los lados en arco casi regular aunque muy abierto, la muesca delantera poco distinta, el borde anterior muy bruscamente levantado y suavemente convexo, el disco casi plano, bastante hundido, tan ancho como largo. En la ♀ el epistoma es casi sub-trapecial pues sus lados llegan a ser muy ligeramente convexos en su 1/4 ó 1/5 anterior.

Pronoto con puntuación gruesa, fuerte y separada y vellosidad moderadamente hirsuta y relativamente escasa.

Interestrías alternativamente salientes y hundidas, la puntuación muy gruesa, bastante más y menor en las impares que en las pares y más diferente en el ♂ que en la ♀. Vellosidad manifiestamente doble y poco hirsuta, relativamente corta, escasa y separada, la de las interestrías pares algo ordenada en sendas bandas longitudinales, la de las impares erguida pero escasa y apenas más largas sus seditas que las echadas, las de la orla marginal mucho más largas, pero también escasas.

Artejo ungueal de los tarsos anteriores exageradamente corto y grueso, sub-globular, la uña interna enorme, la expansión propia de ésta bien pequeña, pero casi tan extensa como la mitad de la superficie lateral de dicho artejo, tan pequeño. Patas medias y posteriores del ♂ y todas las de la ♀ sin particularidades específicas.

La forma del epistoma le aproxima a *clypealis* Reitt. y *carpetanas* mihi, ya estudiados, aunque es mucho más corto en *galaica* ♂ y casi sub-trapecial en la ♀, pero la vellosidad elitral es muy diferente y el artejo ungueal de los tarsos anteriores del ♂ es más corto y grueso que el de ninguna otra especie conocida.

Un ♂ y una ♀ de Carballino, Orense, G. Varela leg.

Hymenoplia chevrolati Mulsant

Hymenoplia chevrolati Muls., H. N. Col. Fr., Lamell, 1842, 471.
Hymenoplia ommissa Escalera, Bol. Soc. Españ., H. N., XXVI, 1926, 431.
Hymenoplia arragonica Escalera, *partim*, ibid., XXVII, 1927, 119.

Longitud.—♂♂: 4 1/2 - 6 1/2 mm. ♀♀: 6-7 mm.

Enteramente negra (forma típica) o muy pocas veces en los ♂♂ y algunas más en las ♀♀, con los élitros rojizos salvo, si acaso, en la base (v. *lugdunensis* Muls.).

Epistoma sub-trapecial, oblicuamente estrechado hacia delante. sus lados apenas levantados y casi rectos hasta la fuerte muesca delantera, sus ángulos rectos y vivos, el borde anterior levantado, apenas saliente en el medio, el disco sub-convexo, deprimido hacia delante y los lados, la puntuación menuda y poco densa.

Pronoto con puntuación fuerte, gruesa y algo separada y vellosidad bastante hirsuta.

Interestrías alternativamente salientes y hundidas, la puntuación mucho más gruesa y dispersa en las impares que en las pares, la vellosidad manifiestamente doble y muy hirsuta, algo echada y ordenada en sendas bandas longitudinales en las pares, las sedas de las impares largas, erguidas, abundantes, muy diferentes, las de la serie marginal apenas mayores que las otras.

Artejo ungueal de los tarsos anteriores de los machos relativamente largo y poco grueso, bastante más de triple largo que grueso en el ápice visto por el dorso, la expansión propia de la uña interna pequeña, menos extensa que 1/3 de la superficie lateral del mismo. Patas medias y posteriores de los ♂♂ y todas las de la ♀ sin particularidades específicas.

El ♂, con el artejo ungueal de los tarsos anteriores relativamente largo y poco grueso, difiere de los de todas las especies precedentes que lo tienen a lo sumo doble largo que grueso y de *illigeri* Pérez con expansión ungueal enorme; es mayor que los de las dos que siguen y su vellosidad elitral es más fuerte. La ♀, con el epistoma sub-trapecial sin quilla longitudinal, es mucho mayor que la de *castilianíssima mihi* y la puntuación y vellosi-

dad elitrales son diferentes que en *rugulosa* Muls. y *lata* Heyd., según se expuso al redescribirlas.

H. omissa Esc. resulta para mí idéntica a *H. chevrolati* Muls., y su nombre debe pasar al catálogo de los sinónimos; al comparar todos los cotipos de aquélla con sendas series de ésta, de Carcassonne y Lyón, no he podido hallar la menor diferencia, lo que, por otra parte, ocurre también al estudiar la descripción, en la que no se destaca ningún carácter diferencial válido, aunque al final se escribe: «Especie próxima a *chevrolati* Muls., pero distinta por la diferente composición de los tarsos anteriores del ♂, su doble pubescencia, etc.».

Respecto al primero de estos caracteres, se dice en el texto para *omissa*: «Uñas anteriores del macho algo más anchas que el último artejo de sus tarsos y éste poco engrosado... dos veces y media más largo que ancho...», lo que sirve igualmente para *chevrolati* Muls., de la que el mismo Escalera indica en otro trabajo (*Bol. Espñ.,* XXVII, 117): ...«Uñas de los tarsos anteriores apenas más anchas que el final del quinto artejo y éste poco engruesado»..., frase prácticamente idéntica; y si las proporciones que fija para dicho artejo, 2 1/2 × 1, parecen algo distintas a las que yo indico, 3 × 1, es debido a que él supone el artejo visto de lado, mientras que yo especifico «visto por el dorso», posición en que es efectivamente menos ancho.

Y de la vellosidad elitral escribe: ... «doble, una más corta semi-reclinada y densa mezclada con cerdas erectas también abundantes... que a veces faltan o son menos aparentes en las ♀♀, por ser relativamente más corta y rala»... lo que es común a tantas especies y en particular a *chevrolati* Muls.

Igual ocurre con la *H. arragonica* Esc., cuyos ejemplares rojizos corresponden a la v. *lugdunensis* Muls., pues el autor, aunque la diferencia acertadamente de las *miegii* Graells y *moroderi* Esc., menores y menos hirsutas, no la compara con *chevrolati* Muls., ni con su *omissa,* tan próximas que son idénticas.

En fin, también el área ocupada por esta especie parece mal observada por Escalera, pues yo sólo la he visto de la mitad oriental de la península y sur de Francia y él, si se basó en las colecciones del Instituto Español de Entomología, no pudo verla de la vertiente Cantábrica ni de Vigo.

Cataluña: Barcelona, Ribas y Montseny; Tarragona, Querol.
Levante: Sierra de Segura.
Aragón: Zaragoza, Muel; Teruel, Guadaliviar y Griegos.
Meseta meridional: Vaciamadrid, Arganda y Molinicos.
Andalucía: Granada, Huéscar, La Sagra, Puebla de Don Fadrique, Sierra Nevada y Moreda; Almería, Tíjola.

Hymenoplia castiliana Reitter

Hymenoplia castiliana Reitt., Wien. Ent. Zeit., IX, 1890, 261.

Longitud.—♂♂: 5 1/2—6 3/4 mm.; ♀♀: 6 1/4—7 mm.

Enteramente negra (forma típica) o excepcionalmente la ♀ rojiza por completo salvo la maza antenar y el ápice de los dientes distales externos de las tibias anteriores (v. *rubicundissima* nova).

El ♂ es bastante semejante al de *rugolosa* Muls., ya estudiado, excepto en la expansión propia de la uña interna de los tarsos anteriores que es muy diferente, muy pequeña, francamente menos extensa que 1/3 de la superficie lateral del último artejo.

Por este carácter es afín a *chevrolati* Muls., pero en este último el artejo ungueal de los tarsos anteriores de los ♂♂ es bastante más de triple largo que grueso en el ápice visto por el dorso, mientras que en *castiliana* sólo es doble; también es próximo a *castilianissima* mihi, que sigue, pero que es bastante menor y tiene la expansión ungueal diferente.

En la hembra el epistoma, subtrapecial, está cruzado longitudinalmente en el medio por una quilla estrecha y poco elevada que va del borde anterior a la sutura frontal. Se relaciona por ello con las de *strigosa* (Illig.) e *illigeri* Pérez, pero la puntuación elitral es más gruesa y desigual y en *illigeri*, además, el relieve del epistoma es mucho más fuerte. *H. pseudocinerascens* y *H. jayanensis* mihi, ya estudiadas, tienen la quilla interrumpida antes de la sutura frontal y las puntuación y vellosidad elitrales son muy diferentes.

Descrita de Cuenca, está bastante repartida en el centro y nordeste de la península:

Aragón: Huesca: Albalate; Teruel.

Cataluña: Lérida: Artesa del Segre; Tarragona: Valls y San Carlos de la Rápita; Gerona: Olot; Barcelona: Montserrat, Santa Coloma de Gramanet, Mongat, Tavertet, etc.

Meseta: Madrid, Montarco y Nuevo Baztán; Burgos, Silos.

La v. *rubicundissima*, único ejemplar de *Hymenoplia* que he visto entera y uniformemente rojizo, de Barcelona: Santa Coloma de Gramanet, una ♀.

Hymenoplia castilianissima sp. n.

Longitud.—♂♂: 5—5 1/2 mm. ♀♀: 5 1/4—6 mm.

Enteramente negra.

Epistoma sub-trapecial, oblicuamente estrechado hacia delante, sus lados algo levantados y ligerísimamente sinuosos hasta la fuerte muesca delantera, sus ángulos rectos y redondeados, el borde anterior bruscamente levantado, bisinuado, poco saliente en el medio, el disco sub-convexo, un poco deprimido hacia adelante y los lados, la puntuación fuerte y neta, con vellosidad menuda y erguida.

Pronoto con puntuación gruesa y algo densa y vellosidad larga e hirsuta, algo mayor la que forma la orla lateral.

Interestrías alternativamente salientes y hundidas, la puntuación bastante mayor y más dispersa en las impares que en las pares, una y otra gruesas. Vellosidad manifiestamente doble, en los ♂♂ mucho más diferente que en las ♀♀, la de las interestrías pares bastante echada y más o menos ordenada en sendas bandas longitudinales bien definidas en los ♂♂ y más confusas en las ♀♀, separadas por las sedas de las impares, muy largas y erguidas en los ♂♂ y menos en las ♀♀, casi ordenadas en dos filas longitudinales en los primeros y en una en las segundas.

Artejo ungueal de los tarsos anteriores de los ♂♂ relativamente corto y grueso pero no sub-piriforme, más o menos doble largo que grueso en el ápice visto por el dorso, la expansión propia de la uña interna pequeña, apenas más extensa que 1/3 de la superficie lateral de dicho artejo. Patas medias y posteriores de los ♂♂ y todas las de las ♀♀ sin caracteres específicos.

El ♂, por su último artejo tarsal relativamente corto y grueso pero no sub-piriforme, con la expansión ungueal pequeña, sólo

es próximo al de *castiliana* Reitt., que precede, pero es mucho menor y con la referida expansión algo mayor.

La ♀ es también bastante más pequeña que la de las especies precedentes, y tiene la vellosidad elitral en bandas muy mal definidas pero manifiestamente doble, lo que la separa del grupo que sigue.

Una numerosa serie, de 45 ♂♂ y 40 ♀♀, de «La dehesa del Rincón», en Candeleda, Avila.

Hymenoplia mateui sp. n.

Longitud.—♂♂: 4 1/4—4 3/4 mm. ♀♀: 5 mm.

Negro, las patas y los élitros rojizos, éstos más o menos oscurecidos en la base y a lo largo de la sutura.

Epistoma sub-trapecial, oblicuamente estrechado hacia delante hasta la muesca anterior de cada lado, que es ligera; bordes estrechamente levantados, el anterior un poco más bruscamente, algo saliente en el medio; disco muy ligeramente convexo, algo deprimido hacia los lados y delante, sin quilla en las ♀♀.

Pronoto con puntuación algo gruesa y poco densa y vellosidad larga y parcialmente levantada, la marginal mayor.

Interestrías alternativamente salientes y hundidas, el relieve marcado, la puntuación relativamente pequeña y densa, más en las pares que en las impares. Vellosidad doble pero poco diferente, más en la región declive para-marginal, los pelitos de las interestrías pares cortos, echados, densos y algo gruesos, por lo que dan a los élitros una tonalidad marcadamente grisácea o cenicienta; los de las impares muy poco más largos y reclinados o erguidos, los marginales mucho más largos y gruesos, formando orla, y los del ápice sutural gruesos, largos, erguidos.

Artejo ungueal de los tarsos anteriores de los machos relativamente corto y grueso pero no sub-piriforme, más o menos doble largo que grueso en el ápice visto por el dorso, la expansión propia de la uña interna moderadamente pequeña, casi tan extensa como la mitad de la superficie lateral de dicho artejo. Patas medias y posteriores de los ♂♂ y todas las de la ♀ sin particularidades específicas.

Por sus élitros rojizos en ambos sexos se relaciona por un lado con *fulvipennis* Blanch, y *onubensis* mihi, pero éstas tienen la vellosidad elitral simple incluso en la región declive para-marginal; por otro, con *miegii* Graells y *moroderi* Esc., pero la vellosidad elitral es en éstas muy sedosa y poco densa, mientras que en *mateui* es recia y densa; el ♂, además, tiene en aquéllas el artejo ungueal de los tarsos anteriores triple largo que grueso en el ápice visto por el dorso y la expansión propia de la uña interna menos extensa que 1/3 de la superficie lateral de dicho artejo, mientras que en *mateui* es doble largo y casi la mitad de extensa, respectivamente.

Dedico esta especie, con todo afecto, a mi estimado amigo y colega D. Juan Mateu, que la posee en su colección amablemente cedida para mi estudio.

De Cádiz: Dos ♂♂ de Algeciras y uno de Tarifa (Escalera leg.). Otro ♂ de «Hispania» (Reitter leg.), que lleva etiqueta *H. fulvipennis* Blanch.; otro sin localidad, con la misma denominación; y otro más de «Andalucía» (Reitter leg., in coll. Mateu).

Una ♀ de «Andalucía» (Coll. Pérez Arcas).

Hymenoplia arragonica Esc.

Hymenoplia arragonica Esc., *partim*, Bol. Soc. Espñ. H. N., XXVII, 1927, 119.

Longitud.—♂: 5 1/2 mm. ♀: 6 1/2 mm.

Enteramente negro.

Epistoma sub-trapecial, oblicuamente poco estrechado hacia delante hasta la muesca anterior de cada lado, que es ligera; bordes oblicuamente poco levantados, el anterior apenas saliente en el medio; disco muy poco convexo, sin quilla en la ♀.

Pronoto con puntuación gruesa y separada y vellosidad larga, escasa y más o menos erguida o reclinada, la marginal mayor.

Interestrías alternativamente salientes y hundidas, el relieve suave, la puntuación particularmente gruesa y escasa incluso en las pares, donde apenas pueden contarse a lo ancho tres o cuatro

puntos; vellosidad doble, poco diferente en el disco, más en la región declive para-marginal, pero tan escasa como los puntos, apenas doble largos los pelitos que la distancia transversal que los separa, y tanto los largos como los cortos más o menos levantados, casi no ordenados en bandas longitudinales.

Artejo ungueal de los tarsos anteriores relativamente largo y poco grueso, más o menos triple largo que grueso en el ápice visto por el dorso, la expansión propia de la uña interna pequeña, menos extensa que 1/3 de la superficie lateral de dicho artejo. Patas medias y posteriores de los ♂♂ y todas las de la ♀ sin particularidades específicas.

El ♂, con el artejo ungueal de los tarsos anteriores relativamente largo y poco grueso es, respecto a las especies que llevamos estudiadas, sólo próximo a *chevrolati* Muls., pero la vellosidad elitral es muy hirsuta y diferente en ésta y escasa y poco hirsuta ni diferente en *arragonica*. La vellosidad y la puntuación elitrales son mucho y muchísimo más escasas que en *miegii, moroderi* y *escalerai*, que siguen.

Escalera describió bajo el nombre de *H. arragonica* tres especies bien diferentes, aunque sobre algunos ejemplares maltrechos: los de Guadalaviar y Griegos (Teruel) que son *chevrolati* Muls., un ♂ y una ♀ de Segorbe, a los que respeto el nombre *arragonica*, y un ♂ y dos ♀♀ de Alcira (Valencia), que he de considerar como inéditos y llamar *H. escalerai* mihi.

Un ♂ y una ♀ de Segorbe, Castellón (Moróder leg.).

Hymenoplia escalerai sp. n.

Hymenoplia arragonica Esc., *partim*, Bol. Soc. Espñ. H. N., XXVII, 1927, 119.

Longitud.—♂: 5 1/2 mm. ♀♀: 5 3/4—6 mm.

Enteramente negra, las ♀♀ con los élitros algo rojizos en la mitad apical.

Epistoma sub-trapecial, oblicuamente estrechado hacia delante hasta la muesca anterior de cada lado, los bordes un poco levantados, el anterior más bruscamente, bisinuado, el disco algo

convexo en el medio y deprimido hacia los lados y delante, sin quilla en la hembra.

Pronoto con puntuación moderadamente pequeña y densa y vellosidad erguida, pero sedosa.

Interestrías alternativamente salientes y hundidas, el relieve bien distinto, la puntuación notablemente menuda y densa incluso en las interestrías impares, y a razón de siete a ocho en anchura por banda. La vellosidad doble pero poco diferente, más en la región declive para-marginal, toda sedosa, los pelitos de las interestrías pares echados y particularmente abundantes, los otros erguidos y poco más largos que aquéllos.

Artejo ungueal de los tarsos anteriores de los ♂♂ relativamente largo y poco grueso, más o menos triple largo que grueso en el ápice visto por el dorso, la expansión propia de la uña interna pequeña, menos extensa que 1/3 de la superficie lateral de dicho artejo. Patas medias y posteriores de los ♂♂ y todas las de la ♀ sin particularidades específicas.

Por su artejo ungueal de los tarsos anteriores largo y poco grueso, con la expansión propia de la uña interna pequeña, se relaciona con *H. chevrolati* Muls. que es mucho más hirsuto, con *H. arragonica* Esc. de puntuación elitral gruesa y muy escasa, y con *H. moroderi* Esc. y *H. miegii* Graells, que siguen, cuya puntuación y vellosidad elitrales son intermedias entre *escalerai* y *arragonica*.

Descritos los ejemplares estudiados como *H. arragonica* Esc., de la que ya he dicho había que separar los de *chevrolati* Muls. y *arragonica* Esc. propiamente dicha.

Un ♂ y dos ♀♀ de Alcira, Valencia (Moróder leg.).

Hymenoplia miegii Graells

Hymenoplia miegii Graells, Mem. Mapa Geol., 1858, 68.
Hymenoplia miegii Graells, in Esc., Bol. Soc. Espñ. H. N., XXVI, 1926, 356.
Hymenoplia fulvipennis Reitt., nec Blanch., Wien. Ent. Zeit., IX, 1890, 263, *partim* (1.ª sp.).
Hymenoplia chevrolati Muls. v. *korbi* Reitt., ibid., 262.
Hymenoplia fulvipennis Brenske, nec Blanch, Mem. Soc. Ent. Belg., II, 1894, 6.
Hymenoplia fulvipennis Reitt., nec Blanch., Best. Tab., XL, 1902, 158.
Hymenoplia granatensis Esc. et v. *fulvolineata* Esc., Bol. Soc. Espñ. H. N., XXVI, 1926, pp. 358 et 359.
Hymenoplia rufipedes Esc., nomen nudus, ibid., 356.
Hymenoplia arragonica Esc., *partim*, ibid., XXVII, 1927, 119.

Longitud.—♂♂: 4-4 3/4 mm. ♀♀: 4 1/2-5 1/2 mm.

Enteramente negra (v. *nigripennis* nova) o muy frecuentemente, y en particular en las ♀♀, con los élitros entera o extensamente rojizos con la base concolora o más o menos oscura o negra (forma típica).

Semejante a *chevrolati* Muls., que precede, más tendente al rufinismo elitral, como ella con el epistoma sub-trapecial, sin quilla en las ♀♀, y el artejo ungueal de los tarsos anteriores de los ♂♂ relativamente largo y poco grueso y la expansión propia de la uña interna pequeña; pero es bastante menor, relativamente mucho más ancha, menos o nada sub-oval, con la vellosidad elitral más suave, menos hirsuta, las sedas de las interestrías pares menos densas, al igual que la puntuación, y las de las impares más oblicuas, escasas, sólo un poco más largas que aquéllas.

La ♀ es bastante semejante a la de *castilianissima* mihi, ya estudiada, pero la vellosidad elitral resulta más suave; *moroderi*, que sigue, es sub-oval y manifiestamente sedosa, apenas o nada hirsuta.

H. granatensis Esc. es idéntica a *miegii* Graells, como resulta de la comparación de todos sus cotipos con uno de *korbi Reitt.* y con la serie de Cuenca y ejemplares de La Alcarria citados por Escalera, quien, como dije más arriba, no da ningún carácter diferencial en la descripción. Las variaciones de la vellosidad elitral que le sirven para crear su v. *fulvolineata* no dependen más

que de la mejor o peor conservación, integridad de aquélla, de unos y otros.

Bastante repartida y no escasa.

Cataluña: Prat del Llobregat, Castelldefels, Barcelona, Besós, Montnés, Montserrat, La Garriga, etc.

Meseta Meridional: Cuenca, Alcalá de Henares, Belinchón, Madrid, Guadalajara, Cañizares, Alcarria, etc.

Andalucía: Sierra Nevada, Moreda, Tíjola, Guadix y Granada.

Levante: Alcira y Segorbe.

Portugal: Leça.

Hymenoplia moroderi Esc.

Hymenoplia moroderi Esc., Bol. Soc. Espñ. H. N., XXVII, 1927, 118.

Longitud.—♂♂: 4-4 3/4 mm. ♀♀: 4 1/2-5 1/4 mm.

Negra, con los élitros enteramente rojizos o más o menos oscuros o negruzcos, particularmente en la zona basal.

Próxima a *chevrolati* Muls. y *miegii* Graells, que preceden, con su epistoma sub-trapecial, sin quilla en la hembra, y el artejo ungueal de los tarsos anteriores de los ♂♂ relativamente largo y poco grueso y la expansión propia de la uña interna pequeña, pero menor que ambas, mucho más que *chevrolati*, de forma netamente sub-oval, con la vellosidad elitral doble, pero poco diferente y francamente sedosa.

Localizada hasta ahora en Valencia, Dehesa de la Albufera, he visto los cuatro cotipos de cada sexo que sirvieron para describirla.

Bibliografía

BLANCHARD.
1850. «Cat. Coll. Ent.», I.

BRENSKE.
1894. «Mem. Soc. Ent. Belg.», II.

ESCALERA.
1926. «Bol. Soc. Espñ. H. N.», XXVI, 1926.

ESCALERA.
1926. Ibid., XXVI.

ESCALERA.
1927. Ibid. XXVII.

ESCALERA.
1934. «Eos», IX.

ESCHSCHOLTZ.
1830. «Bull. Soc. Nat. Moscou», II.

FUENTE.
1904. «Bol. Soc. Espñ. H. N.», IV, 1904.

GRAELLS.
1858. «Mem. Mapa Geol.», 1858.

HEYDEN.
1870. «Ent. Reise Südl. Spanien», 1870.

HEYDEN.
1875. «Deuts. Ent. Zeitschr.», XIX.

ILLIGER.
1803. «Mag. Ins.», II, 1803.

MULSANT.
1842. «H. N. Col. Fr., Lamell».

PÉREZ.
1874. «An. Soc. Espñ. H. N.», III.

PEYERIMHOFF.
1945-47. «Bull. Soc. Nat. Mar.», XXV-XXVII.

REITTER.
1890. «Wien. Ent. Zeit»., IX

REITTER.
1902. «Best. Tab.», XL.

ROSENHAUER.
1856. «Tiere Andalus.».